



Savetodavna komisija za ljudska prava

UNMIK HQ, East Wing, 10000 Priština, KOSOVO

ODLUKA

Datum usvajanja: 7. maj 2008. godine

Slučaj br. 05/07

Slavko VULIĆ

protiv

UNMIK

Sednica Savetodavne komisije za ljudska prava od 7. maja 2008. godine u prisustvu sledećih članova:
G-din Marek NOVICKI, Predsedavajući član
G-din Pol LEMENS

G-din Džon RAJAN, Izvršni službenik

Nakon što je razmotrila zahtev koji je podneo Slavko Vulić, shodno članu 1.2 uredbe UNMIK-a br. 2008/12 od 23. marta 2006. godine o uspostavljanju Savetodavne komisije za ljudska prava,

Nakon rasprave komisija je donela sledeću odluku:

I. ČINJENICE

1. Podnosilac žalbe je vlasnik kuće u selu Rudice, ali živi kao interno raseljeno lice u Beogradu pošto je morao da napusti Kosovo tokom konflikta. Saznao je da je kuća trenutno zauzeta od strane porodice Agani. Pokrenuo je postupak za ponovno uzimanje u posed svoje imovine kod Direkcije za stambena i imovinska pitanja (HPD) / Komisije za stambene i imovinske sporove (HPCC) u 2002. godini.

HPCC je 29. aprila 2005. godine donela odluku u kojoj navodi da je imovina uništena.

2. On je podneo zahtev za ponovno razmatranje te odluke dana 7. jula 2005. godine.

Dana 16. novembra 2006. godine HPCC je ustanovio da kuća nije uništena i da lica koja su je zauzela nemaju pravo da je zauzimaju. Stoga im je bilo naloženo da napuste kuću i da će, ukoliko to ne učine, biti prinudno iseljeni iz nje.

3. Žalilac je 11. januara 2007. godine podneo zahtev za ponovnim uzimanjem kuće u posed. Kosovska imovinska agencija (KIA), agencija koja je nasledila HPD i koja je nadležna za sprovođenje tih odluka shodno članu 17 uredbe UNMIK-a 2006/50 o rešavanju sporova u vezi sa privatnom nepokretnom inovinom, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, pokušala je da izvrši prinudno iseljenje u tri navrata, ali bezuspešno. Žaliocu je zatim bilo rečeno da neće više biti zakazivanja prinudnog iseljavanja jer je kuća nezakonito izgrađena na tuđem zemljištu.

4. Sve do danas žalilac nije bio u stanju da svoju imovinu ponovo uzme u posed.

II. ŽALBE

5. Prema tvrdnjama žalioca neuspeh KPA u sprovođenju odluke HPCC sprečila ga je da ponovo uzme u posed svoj dom i predstavlja kršenje Evropske konvencije o ljudskim pravima (EHCR), a posebno prava na pravično suđenje shodno članu 6 § 1, prava na poštovanje privatnog i porodičnog života shodno članu 8, prava na efikasan pravni lek shodno članu 13, kao i prava na mirno uživanje u imovini shodno članu 1 protokola br. 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima.

III. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

6. Zahtev je podnet dana 18. oktobra 2007. godine i istog dana je registrovan.

7. Komisija je o ovom slučaju obavestila i SPGS-a 7. februara 2008. godine dajući mu mogućnost da daje komentare u ime UNMIK-a u vezi sa dopustivošću i vrednošću shodno članu 11.3 uredbe UNMIK-a br. 2006/12 i pravilu br. 30 poslovnika o radu komisije. SPGS nije iskoristio tu mogućnost.

IV. ZAKON

8. Pre razmatranja slučaja i njegove vrednosti komisija mora da odluči da li da prihvati slučaj, uzimajući u obzir kriterijume za prihvatanje koji su utvrđeni članovima 1, 2 i 3 uredbe UNMIK-a br. 2006/12.

9. Što se tiče žalbe, shodno članu 6 § 1 EHCR, komisija napominje da razmatra nemogućnost dobijanja izvršenja odluke HPCC-a. Garancije navedene u pomenutoj odredbi primenjuju se samo na postupke pred "tribunalom" u smislu člana 6 § 1 EHCR i na izvršenje odluka donetih od strane takvog tribunala. Stoga sa postavlja pitanje da li se HPCC može smatrati "tribunalom" na koji se odnose garancije iz člana 6 § 1. Samo ako je odgovor na to pitanje pozitivan, žalba će moći da bude dalje razmatrana .

Žalba shodno članu 6 § 1 samim tim izaziva zakonska pitanja i činjenično utvrđivanje istih treba da zavisi od ispitivanja vrednosti žalbe.

10. Žalbe shodno članovima 8 i 13 EHCR i članu 1 protokola br.1 podjednako izazivaju zakonska pitanja i činjenično utvrđivanje istih treba da zavisi od ispitivanja vrednosti žalbe.

11. Komisija stoga zaključuje da žalba nije izričito neosnovana u smislu značenja člana 3.3 uredbe UNMIK-a br. 2006/12. Komisija ne vidi bilo koji drugi razlog zbog kojeg bi žalbu proglasila neprihvatljivom.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija je jednoglasno,

PROGLASILA ŽALBU PRIHVATLJIVOM.

Džon RAJAN
Izvršni službenik

Marek NOVICKI
Predsedavajući član